

2026

Le mécénat sanitaire apicole

Vers un nouveau modèle de gouvernance territoriale de la santé
des pollinisateurs



D-J M

Essai stratégique appliqué à la
gouvernance sanitaire apicole

22/08/2026

À l'heure où les sociétés sont confrontées à des transitions multiples — écologiques, économiques, institutionnelles —, la question de la santé des abeilles apparaît comme un révélateur des transformations en cours. Elle rappelle que la stabilité des systèmes productifs dépend de conditions biologiques souvent invisibles, mais essentielles.

En donnant à penser ces interdépendances, ce livre contribue à nourrir une réflexion nécessaire sur les responsabilités partagées dans la protection du vivant.

Après avoir situé l'enjeu de la santé des pollinisateurs dans une perspective globale, il convient désormais d'en examiner les implications concrètes pour les structures sanitaires apicoles.

INTRODUCTION GENERALE

Les pollinisateurs occupent une place centrale dans l'équilibre des écosystèmes et dans le fonctionnement de nombreuses productions agricoles. Leur déclin progressif, observé à l'échelle mondiale, a transformé une problématique autrefois perçue comme sectorielle en enjeu d'intérêt général. En France, les Groupements de Défense Sanitaire Apicole se situent au cœur de cette réalité. Par leurs actions de prévention, de surveillance et de formation, ils contribuent à la protection d'un patrimoine biologique et économique dont dépend une part significative de la sécurité alimentaire.

Cependant, ces missions s'exercent dans un contexte marqué par des contraintes croissantes : complexification des risques sanitaires, évolution des cadres réglementaires, pression économique sur les exploitations apicoles et ressources financières limitées des structures associatives. Face à ces défis, la question du financement durable des actions sanitaires devient déterminante. Elle interroge la capacité des GDSA à maintenir et à développer leur rôle dans la durée.

Le mécénat s'inscrit dans cette réflexion comme une piste à la fois pragmatique et structurante. Il traduit l'idée selon laquelle la protection des pollinisateurs ne relève pas uniquement des apiculteurs ou des pouvoirs publics, mais de l'ensemble des acteurs dont l'activité dépend, directement ou indirectement, de la vitalité des écosystèmes. En mobilisant des ressources privées autour d'objectifs d'intérêt général, il participe à la construction de nouvelles formes de solidarité territoriale.

Cet ouvrage se propose d'analyser les conditions dans lesquelles le mécénat peut contribuer à la consolidation des missions sanitaires apicoles. Il examine les cadres juridiques et fiscaux qui en déterminent la mise en œuvre, les logiques stratégiques qui motivent l'engagement des entreprises, ainsi que les pratiques organisationnelles nécessaires pour assurer la cohérence et la pérennité de ces partenariats. En adoptant le point de vue d'un GDSA, il vise à offrir une lecture opérationnelle et prospective de ce mécanisme, dans la perspective d'une filière apicole plus résiliente et d'une gouvernance territoriale renouvelée.

Une analyse approfondie des fondements économiques du mécénat environnemental est proposée en annexe I.3 ; page 195, tandis que l'annexe I.4 ; 199 explore les conditions d'émergence d'une doctrine nationale en matière de mécénat sanitaire apicole.

PARTIE I

LES GDSA : UNE MISSION D'INTÉRÊT GÉNÉRAL MÉCONNUE

La santé des abeilles s'est progressivement imposée comme un enjeu majeur des sociétés contemporaines. À mesure que se sont révélées les interdépendances entre production agricole, équilibre écologique et sécurité alimentaire, la question des pollinisateurs a quitté le domaine strictement technique pour rejoindre celui de l'intérêt collectif.

Dans ce contexte, les Groupements de Défense Sanitaire Apicole occupent une place singulière. Créés pour répondre à des problématiques sanitaires spécifiques, ils sont devenus des acteurs structurants de la protection du vivant à l'échelle des territoires. Leur action se déploie à la croisée des responsabilités publiques, de l'engagement associatif et des pratiques professionnelles, dans un espace où se rencontrent savoir scientifique, expérience de terrain et exigence de coopération.

Pourtant, malgré l'importance de leurs missions, les GDSA demeurent souvent insuffisamment identifiés dans leur rôle stratégique. Leur contribution à la stabilité des systèmes agricoles et à la préservation des équilibres écologiques reste encore largement méconnue, tant par le grand public que par une partie des acteurs économiques et institutionnels.

Comprendre la nature et la portée de cette mission constitue une étape essentielle pour appréhender les transformations en cours dans la gouvernance sanitaire et environnementale. Cette première partie propose d'éclairer les fondements de l'action des GDSA, en situant la santé des abeilles dans une perspective collective et en mettant en évidence les défis auxquels ces structures sont confrontées.

CHAPITRE 1 — LA SANTE DES ABEILLES COMME ENJEU COLLECTIF

I - Une question qui dépasse le seul monde apicole

La santé des abeilles n'est plus une problématique circonscrite à une activité agricole spécifique. Elle constitue désormais un indicateur sensible de l'état des écosystèmes et de la capacité des sociétés contemporaines à préserver les conditions biologiques de leur propre fonctionnement. À travers la situation des pollinisateurs se révèle une interdépendance profonde entre activités humaines, équilibres naturels et organisation économique des territoires.

Longtemps perçue comme un domaine technique relevant d'initiatives individuelles ou professionnelles, la question sanitaire apicole s'inscrit aujourd'hui dans une perspective plus large. Elle engage des enjeux de production alimentaire, de gestion des paysages, de conservation de la biodiversité et de résilience des systèmes agricoles. Cette évolution transforme la santé des abeilles en objet d'intérêt collectif, appelant des réponses coordonnées et structurées.

II - La pollinisation, fonction écologique et service économique

La contribution des abeilles à la pollinisation constitue l'un des fondements biologiques de nombreuses productions végétales. Par leur activité de butinage, elles assurent la reproduction d'une grande diversité de plantes cultivées et sauvages. Cette fonction, essentielle au maintien de la fertilité des écosystèmes, possède également une dimension économique directe.

Dans de nombreuses filières agricoles, la pollinisation influence non seulement le rendement des cultures, mais aussi la qualité des productions. Elle participe à la stabilité des systèmes alimentaires et à la diversité des ressources disponibles. L'affaiblissement des populations d'abeilles peut ainsi entraîner des perturbations significatives, affectant à la fois les exploitations agricoles et l'ensemble de la chaîne de valeur associée.

La reconnaissance progressive de cette contribution a conduit à considérer la pollinisation comme un service écologique indispensable, dont la préservation relève d'une responsabilité partagée entre acteurs publics, professionnels agricoles et société civile.

III - Souveraineté alimentaire et dépendance écologique

La question de la souveraineté alimentaire s'inscrit désormais dans les débats contemporains sur la capacité des territoires à assurer une production suffisante et diversifiée. Dans ce contexte, la santé des pollinisateurs apparaît comme un facteur déterminant de sécurité agricole.

L'autonomie alimentaire ne dépend pas uniquement des infrastructures, des techniques culturales ou des politiques économiques. Elle repose également sur la vitalité des processus biologiques qui rendent possible la reproduction des cultures. La fragilisation des abeilles introduit ainsi une dimension écologique dans la réflexion sur la souveraineté alimentaire, rappelant que la stabilité des systèmes productifs s'appuie sur des équilibres naturels souvent invisibles.

Prendre en compte la santé des abeilles revient, dès lors, à intégrer les conditions écologiques de la production dans les stratégies agricoles et territoriales.

Au-delà de la filière apicole, l'expérience du mécénat sanitaire illustre la possibilité d'innover dans la gestion collective des enjeux environnementaux. Elle invite à repenser les articulations entre initiative privée et régulation publique, dans une perspective de complémentarité plutôt que d'opposition. Elle suggère également que les territoires peuvent devenir des espaces privilégiés d'expérimentation de modèles coopératifs adaptés aux défis du siècle.

L'avenir de la santé des pollinisateurs dépendra de la capacité des acteurs à dépasser les logiques sectorielles pour construire des réponses systémiques. Cette démarche suppose une vision à long terme, une volonté de coopération et une reconnaissance partagée de la valeur du vivant. Dans cette perspective, les structures sanitaires apicoles apparaissent comme des laboratoires d'innovation institutionnelle, appelés à jouer un rôle croissant dans la gouvernance environnementale.

En définitive, la protection des pollinisateurs ne constitue pas seulement une nécessité écologique ou agricole. Elle engage une réflexion plus large sur les formes de solidarité qui devront s'inventer pour préserver les conditions d'existence des sociétés humaines. L'essor du mécénat sanitaire apicole témoigne d'une évolution des mentalités et des pratiques, annonçant peut-être l'émergence d'un nouveau pacte entre économie, territoire et vivant.

*Une projection stratégique à long terme des évolutions possibles des dispositifs sanitaires est proposée en **annexe V.1. P.202***

POSTFACE

Il est des combats silencieux qui façonnent pourtant l'avenir des sociétés. La santé des pollinisateurs appartient à cette catégorie d'enjeux discrets, rarement spectaculaires, mais profondément structurants. Elle conditionne la stabilité des systèmes agricoles, la diversité des paysages et, plus largement, la capacité des territoires à maintenir des équilibres écologiques essentiels.

Cet ouvrage n'a pas seulement cherché à décrire un mécanisme — celui du mécénat appliqué à la santé apicole — ni à proposer une série de solutions techniques ou institutionnelles. Il a voulu ouvrir une réflexion plus large sur les conditions d'une gouvernance renouvelée du vivant. Une gouvernance fondée sur la coopération, la responsabilité partagée et la reconnaissance des interdépendances entre économie, environnement et société.

Les Groupements de Défense Sanitaire Apicole incarnent, à leur échelle, cette nécessité d'inventer de nouvelles formes d'action collective. Héritiers d'une tradition mutualiste, ils se trouvent aujourd'hui à la croisée des chemins. Leur avenir dépendra de leur capacité à s'adapter aux transformations contemporaines, à structurer des partenariats durables et à inscrire leur mission dans une vision stratégique du développement territorial.

Le mécénat apparaît, dans cette perspective, comme un levier possible de transformation. Non parce qu'il constituerait une solution unique, mais parce qu'il invite à repenser les relations entre acteurs économiques et structures d'intérêt général. Il ouvre la voie à une mobilisation élargie des ressources, à une mutualisation des compétences et à une reconnaissance accrue de la santé des pollinisateurs comme enjeu collectif.

Au-delà des dispositifs évoqués, c'est une certaine conception de l'action publique et de la responsabilité économique qui se dessine. Une conception dans laquelle la protection du vivant n'est plus perçue comme une contrainte, mais comme une condition de la pérennité des activités humaines. Une conception où les territoires deviennent des espaces d'innovation institutionnelle, capables d'expérimenter de nouveaux modèles de coopération.

L'avenir de la santé apicole ne dépendra pas uniquement des progrès scientifiques ou des décisions politiques. Il reposera sur la capacité des femmes et des hommes à construire des alliances inédites, à partager des savoirs et à inscrire leur action dans une temporalité longue. C'est dans cette dynamique que les GDSA peuvent trouver leur place, en tant qu'acteurs de terrain et catalyseurs de transformation.

Ainsi, la protection des pollinisateurs apparaît moins comme un objectif sectoriel que comme un horizon commun. Un horizon où se rejoignent les exigences de la sécurité alimentaire, de la transition écologique et du développement territorial. Un horizon qui appelle, plus que jamais, une mobilisation collective, lucide et durable.

TABLE DES MATIERES

PRÉFACE	2
Introduction Générale	4
PARTIE I	5
LES GDSA : UNE MISSION D'INTÉRÊT GÉNÉRAL MÉCONNUE	5
Chapitre 1 — La santé des abeilles comme enjeu collectif.....	6
I - Une question qui dépasse le seul monde apicole	6
II - La pollinisation, fonction écologique et service économique	6
III - Souveraineté alimentaire et dépendance écologique.....	6
IV - Biodiversité et équilibre des milieux	7
V - Une dimension économique souvent sous-estimée	7
VI - Vers une reconnaissance collective de l'enjeu sanitaire	8
Chapitre 2 — Les GDSA : acteurs sanitaires territoriaux	9
I - Une construction progressive au service de la santé apicole.....	9
II - Des missions centrées sur la prévention et la coordination	9
III - Une organisation associative à ancrage territorial.....	10
IV - L'articulation avec les politiques publiques sanitaires	10
V - Des acteurs au cœur de la gouvernance sanitaire territoriale.....	11
VI - Enjeux contemporains et perspectives d'évolution	11
Chapitre 3 — Crise silencieuse de la santé apicole	12
I - Une crise diffuse, progressive et souvent invisible	12
II - Le varroa : un parasite structurant du risque sanitaire.....	12
III - Le déclin des pollinisateurs : une dynamique multifactorielle	12
IV - La fragilité économique des structures sanitaires et apicoles	13
V - Une crise révélatrice d'un besoin de coordination renforcée.....	13
Chapitre 4 — Sociologie de la mobilisation apicole.....	14
I — Un monde apicole structurellement fragmenté	14
II — Amateurs et professionnels : complémentarités et tensions	14
III — Le rôle structurant des organisations intermédiaires	15
IV — Des dynamiques profondément territorialisées	15
V — Engagement apicole et transformations contemporaines	16
PARTIE II	17
Le frelon asiatique : crise révélatrice du modèle sanitaire	17
Chapitre 4 — Le frelon asiatique comme bascule du paradigme sanitaire	18
I - Un risque qui ne relève plus du sanitaire classique.....	18

II - Le passage d'un modèle technique à un modèle territorial.....	19
III - L'extension implicite des responsabilités sanitaires	19
IV - Une mutation structurelle du cadre d'action sanitaire	19
V - La consécration législative d'un changement d'échelle sanitaire	20
Chapitre 5 — L'ingénierie territoriale sanitaire	22
I — La territorialisation progressive de l'action sanitaire	22
II — Une gouvernance multi-acteurs en recomposition	23
III — Le rôle croissant des élus locaux	23
IV — L'intégration du sanitaire dans les politiques environnementales	24
V — Ruralité, écologie et recomposition des solidarités locales.....	24
Chapitre 5 — Une crise financière territoriale sans précédent	25
I - L'émergence de dépenses structurellement nouvelles	25
II - L'inadaptation des modes de financement traditionnels.....	25
III - Une pression accrue sur les budgets territoriaux	27
IV - Une crise révélatrice d'un décalage structurel.....	27
Chapitre 6 — La fatigue des structures sanitaires : une crise humaine silencieuse	28
I - Une mobilisation permanente dans un environnement instable	28
II - L'épreuve du bénévolat face à l'extension des responsabilités	28
III - Une montée des attentes et des responsabilités	30
IV - Le risque d'une fragilisation des dispositifs collectifs	30
Chapitre 7 — Une fracture territoriale dans la protection des pollinisateurs	31
I - Des réponses territoriales contrastées.....	31
II - Une redistribution implicite des charges	31
III - Une mise à l'épreuve des principes d'égalité territoriale	32
IV - Vers une reconfiguration des solidarités territoriales	33
Chapitre 8 — Le rescrit fiscal et la mutation du financement sanitaire.....	34
I — La crise sanitaire comme révélateur d'une crise financière structurelle	34
II — Le frelon asiatique comme accélérateur de la mutation économique.....	35
III — L'émergence d'une économie territoriale de la protection du vivant	36
IV — Le rescrit fiscal comme instrument de sécurisation et de transformation	36
V — Vers une recomposition durable des cadres de financement sanitaire	37
Chapitre 10 — La fin du modèle sanitaire sectoriel : vers un changement de paradigme dans la gouvernance du vivant.....	38
I - Un modèle historiquement fondé sur la gestion de risques circonscrits	38
II - L'irruption de risques systémiques et territorialisés	39
III - Une inadéquation croissante des cadres institutionnels hérités	39

IV - Vers un renouvellement paradigmatique de la gouvernance sanitaire	40
Chapitre 11 — La fin d'un cycle sanitaire	41
I — La saturation du modèle historique.....	41
II — Une crise multifactorielle structurelle	41
III — L'épuisement du paradigme technico-administratif.....	42
IV — La mutation des risques apicoles	43
V — L'impossibilité du statu quo	43
PARTIE III.....	44
De la crise financière à l'innovation territoriale	44
Chapitre 11 — Les outils de la mobilisation stratégique	45
I — Le mécénat territorial comme levier d'intérêt général	45
II — Vers des modèles de financement hybrides	45
III — La communication stratégique comme instrument de mobilisation	46
IV — La structuration de réseaux d'acteurs	46
V — Le leadership sanitaire comme facteur de transformation	47
VI — Le pilotage stratégique de projets territoriaux.....	47
Chapitre 11 — Le mécénat territorial comme levier de recomposition de la gouvernance sanitaire apicole.....	48
1. Le mécénat comme outil de consolidation des capacités opérationnelles territoriales	48
2. Une architecture stratégique fondée sur la lisibilité territoriale des projets	48
3. L'hybridation des responsabilités dans la gouvernance du vivant.....	49
4. La possibilité d'une standardisation progressive des dispositifs	49
5. Vers une recomposition des équilibres entre initiative locale et cadre national.....	50
6. Un instrument de transition dans les politiques territoriales du vivant	50
Chapitre 12 — Dépendance aux subventions publiques	51
I - Un financement historiquement adossé à l'action publique	51
II - Une instabilité liée aux cycles budgétaires et aux priorités politiques	51
III - Des contraintes administratives croissantes	51
IV - Une insuffisance structurelle face à l'intensification des missions.....	52
V - Les effets sur la gouvernance et la stratégie des structures sanitaires.....	52
VI - Vers une diversification nécessaire des ressources	52
Chapitre 13 — Contribution des apiculteurs.....	53
I - Une tradition mutualiste au fondement de l'action sanitaire	53
II - Les mécanismes de mutualisation et leurs effets structurants.....	53
III - Des contributions confrontées à des contraintes économiques croissantes.....	54
IV - L'évolution des attentes et la nécessité d'une adaptation du modèle	54

V - Une responsabilité partagée au-delà de la profession	54
VI - Vers un équilibre entre solidarité professionnelle et diversification des ressources	55
Chapitre 14 — Risque de marginalisation sanitaire	56
I - Une dynamique de fragilisation progressive	56
II - Une perte d'efficacité opérationnelle	56
III - Une fragilisation des équilibres territoriaux.....	56
IV - Un enjeu stratégique à l'échelle nationale.....	57
V - Une gouvernance sanitaire à repenser	57
VI - Préparer l'émergence de solutions complémentaires.....	57
Chapitre — Vers un nouveau pacte sanitaire apicole	58
I — La redéfinition du rôle des structures sanitaires apicoles.....	58
II — La mutation du rôle de l'État dans la gouvernance du vivant.....	59
III — La responsabilisation croissante des territoires.....	59
IV — Vers un nouveau contrat social apicole.....	60
V — Une vision prospective à l'horizon de deux décennies	60
PARTIE IV	61
LE MÉCÉNAT COMME LEVIER DE STRUCTURATION SANITAIRE.....	61
Chapitre 15 — Pourquoi le mécénat concerne la filière apicole	62
1. La pollinisation : une fonction écologique assimilable à un bien public	62
2. La santé apicole comme composante de l'intérêt général	62
3. La biodiversité : un facteur de stabilité économique	62
4. Une convergence d'intérêts entre filière apicole et acteurs économiques	63
5. Vers une responsabilité élargie dans la protection des pollinisateurs	63
Chapitre 16 — Le rescrit fiscal : clé de voûte du mécénat sanitaire apicole.....	64
1. Une question technique devenue enjeu stratégique	64
2. Le rescrit fiscal comme instrument de reconnaissance de l'intérêt général	64
3. Une fonction de stabilisation des relations territoriales	64
4. Le pivot d'un modèle de financement hybride	65
5. Un levier stratégique pour l'engagement des entreprises	65
6. Limites et conditions de réussite	65
7. Vers une nouvelle gouvernance territoriale de la santé des pollinisateurs	66
PARTIE V	67
POURQUOI LES ENTREPRISES DOIVENT S'ENGAGER.....	67
Chapitre 17 — Pollinisateurs et économie réelle	68
1. Une interaction structurante entre vivant et production	68
2. Agriculture : un facteur de rendement et de diversité productive	68

3. Territoires : un levier de stabilité et d’attractivité.....	68
4. Climat : une composante de l’adaptation des systèmes productifs.....	69
5. Alimentation : une condition de sécurité et de qualité.....	69
6. Une intégration croissante dans les stratégies économiques.....	69
Chapitre 18 - Pourquoi les entreprises doivent soutenir les GDSA	70
1. La santé des pollinisateurs : un enjeu économique systémique	70
2. Une responsabilité territoriale partagée	70
3. Le mécénat comme instrument de crédibilité environnementale	71
4. Un vecteur d’intégration dans les réseaux territoriaux.....	71
5. Un levier de cohésion interne et de mobilisation des salariés.....	71
6. Un cadre fiscal incitatif et sécurisé	72
7. Vers une alliance entre économie et santé du vivant.....	72
Chapitre 19 — Mécénat et responsabilité territoriale des entreprises	73
1. L’entreprise comme acteur du territoire	73
2. Le mécénat comme composante d’une stratégie locale	73
3. L’acceptabilité sociale comme facteur de stabilité économique.....	73
4. Le capital réputationnel comme ressource stratégique	74
5. Une convergence entre intérêt économique et engagement sociétal.....	74
Chapitre 20 — Pourquoi les entreprises doivent soutenir les GDSA	75
1. La santé des pollinisateurs : un enjeu économique systémique	75
2. Une responsabilité territoriale partagée	75
3. Le mécénat comme instrument de crédibilité environnementale	76
4. Un vecteur d’intégration dans les réseaux territoriaux.....	76
5. Un levier de cohésion interne et de mobilisation des salariés.....	76
6. Un cadre fiscal incitatif et sécurisé	77
7. Vers une alliance entre économie et santé du vivant.....	77
Chapitre 21 — Construire un partenariat filière–entreprises.....	78
1. Passer d’un soutien ponctuel à une coopération structurée	78
2. Le secteur des transports : un ancrage territorial et logistique	78
3. Les filières agricoles : une interdépendance fonctionnelle	78
4. Le secteur de l’énergie : concilier production et préservation des milieux.....	79
5. La distribution : un lien direct avec les consommateurs et les territoires	79
6. Les conditions d’un partenariat durable	79
7. Une invitation à la coopération	80
PARTIE VI	81
INGÉNIERIE DU MÉCÉNAT POUR UN GDSA.....	81

Chapitre 22 — Structurer un programme de mécénat sanitaire	82
1. De l'intention à la structuration opérationnelle.....	82
2. La lutte contre le frelon asiatique : un programme coordonné.....	82
3. La sélection génétique : investir dans la résilience des colonies.....	83
4. La formation sanitaire : diffuser une culture de prévention.....	83
5. Les ruchers écoles : transmission et sensibilisation territoriale.....	84
6. Articuler les actions dans une stratégie cohérente	84
7. Une démarche de transformation des pratiques sanitaires	84
Chapitre 23 — Cibler, convaincre et sécuriser les mécènes	85
1. Structurer la démarche : de l'intuition à la stratégie	85
2. La cartographie territoriale : identifier les partenaires pertinents.....	85
3. L'argumentaire filière : construire un discours adapté	86
4. La gouvernance : garantir la transparence et la confiance.....	86
5. Sécuriser la relation de mécénat dans la durée	86
6. Vers une ingénierie relationnelle au service de l'intérêt général.....	87
Chapitre 24 — Convaincre concrètement une entreprise de soutenir un GDSA.....	88
1. Comprendre la logique de décision d'une entreprise	88
2. Identifier les entreprises pertinentes.....	88
3. Construire une proposition claire et structurée	89
4. Adapter le discours à l'activité de l'entreprise	89
5. Mettre en avant la sécurité et la crédibilité	89
6. Valoriser l'engagement sans le transformer en contrepartie commerciale	90
7. Instaurer une relation dans la durée.....	90
8. Conclusion	90
Chapitre 25 — Fidéliser les partenaires dans le temps	91
1. Du mécénat ponctuel à la relation durable	91
2. Construire une trajectoire pluriannuelle.....	91
3. La communication institutionnelle : valoriser sans commercialiser	91
4. Les indicateurs d'impact : démontrer l'utilité des actions	92
5. Entretenir la relation de confiance	92
6. Vers un écosystème de mécénat sanitaire durable.....	93
Chapitre 26 — Les conditions de réussite du mécénat sanitaire apicole.....	94
1. Le ciblage stratégique des partenaires économiques	94
2. La lisibilité des projets comme condition de l'engagement	94
3. La légitimité territoriale comme horizon du mécénat	95
Conclusion.....	95

Chapitre 27 — Pourquoi les entreprises refusent parfois le mécénat sanitaire	96
1. Une perception floue ou abstraite des projets proposés	96
2. Une méconnaissance du cadre juridique du mécénat	96
3. Une inadéquation entre le projet et la stratégie de l'entreprise	97
4. Une relation perçue comme asymétrique ou sollicitative	97
5. Une insuffisante visibilité des actions soutenues	97
Conclusion.....	98
PARTIE VII	99
LE MÉCÉNAT COMME OUTIL DE POLITIQUE SANITAIRE	99
Chapitre 28 — Vers une souveraineté sanitaire apicole.....	100
1. Une notion émergente dans la gouvernance du vivant	100
2. L'autonomie territoriale comme fondement de l'action sanitaire	100
3. La résilience des systèmes apicoles face aux crises	100
4. Une stratégie nationale intégrant les spécificités locales	101
5. Une responsabilité collective face aux enjeux contemporains	101
Chapitre 29 — GDSA, filière et collectivités	102
1. Une convergence d'acteurs autour d'un enjeu commun	102
2. Les formes de coopération opérationnelle	102
3. La gouvernance territoriale comme cadre d'intégration	102
4. Le rôle des collectivités dans la structuration des actions sanitaires.....	103
5. Une coopération au service de la résilience territoriale.....	103
6. Perspectives d'évolution	103
Chapitre 30 — Le rôle stratégique des TSA et des réseaux sanitaires	104
1. Des acteurs de terrain au cœur de la politique sanitaire	104
2. La professionnalisation comme condition d'efficacité.....	104
3. La structuration des réseaux sanitaires.....	105
4. Une dimension politique assumée.....	105
5. Perspectives pour une gouvernance sanitaire renforcée	105
PARTIE VIII	106
L'AVENIR : UN NOUVEAU MODÈLE SANITAIRE APICOLE	106
Chapitre 31 — Le mécénat comme institution de filière	107
1. D'un levier financier à une architecture de filière	107
2. Une structuration nationale pour renforcer la cohérence.....	107
3. La mutualisation comme principe d'efficacité.....	107
4. Une dynamique collective au service de l'intérêt général.....	108
5. Perspectives pour une institutionnalisation durable	108

Chapitre 32 — Santé des pollinisateurs et transition écologique	109
1. Un indicateur biologique de la transformation des systèmes	109
2. L'économie régénérative : dépasser la logique de limitation des impacts	109
3. Les pollinisateurs au cœur des territoires vivants	110
4. Une transition écologique fondée sur la coopération	110
5. Une vision prospective de la relation entre économie et vivant	110
Chapitre 33 — Les GDSA au XXI ^e siècle	111
1. Une institution héritée, confrontée à de nouveaux défis	111
2. Des fonctions élargies au-delà de la prévention sanitaire	111
3. Une gouvernance renouvelée et collaborative	111
4. Le mécénat et la diversification des ressources	112
5. Une vision prospective de la santé apicole	112
6. Une institution en devenir	112
Résumé synthétique - Ciblage mécénat GDSA et intérêt pour l'entreprise	113
1. Le ciblage : condition décisive du succès	113
2. Les cibles prioritaires pour un GDSA	113
3. Les critères de sélection	113
4. La bonne méthode d'approche	114
5. Une logique de portefeuille	114
6. Pourquoi une entreprise soutient un GDSA	114
7. Comment se produit le gain d'image	115
8. Comment se produit le "gain politique"	115
9. Ce qui fait fonctionner le mécanisme	115
10. L'idée clé	116
Synthèse générale	117
Vers un nouveau modèle sanitaire apicole	117
Table des Annexes	119
Modèle de dossier de mécénat sanitaire apicole	120
1. Page de présentation	120
2. Présentation synthétique du GDSA	120
3. Contexte et enjeux	121
4. Objet du programme mécénat	121
5. Programmes soutenus	121
A. Lutte contre le frelon asiatique	121
B. Programme de sélection sanitaire	121
C. Formation sanitaire apicole	121

D. Ruchers écoles	121
6. Intérêt du mécénat pour l'entreprise	122
7. Formes de mécénat possibles	122
8. Gouvernance et transparence	122
9. Communication institutionnelle	123
10. Modalités pratiques	123
11. Contact mécénat	123
Modèle de convention de mécénat	124
CONVENTION DE MÉCÉNAT	124
1 — L'Association	124
2 — Le mécène	124
Article 1 — Objet de la convention	124
Article 2 — Nature du mécénat.....	124
Article 3 — Affectation des fonds.....	125
Article 4 — Durée	125
Article 5 — Régime fiscal.....	125
Article 6 — Absence de contrepartie commerciale	125
Article 7 — Communication	125
Article 8 — Suivi et transparence	126
Article 9 — Responsabilité	126
Article 10 — Résiliation	126
Article 11 — Litiges	126
Modèle de demande de rescrit fiscal.....	127
Objet.....	127
Association	127
Présentation de l'association	127
Activités principales.....	128
Fonctionnement	128
Ressources	128
Demande	128
Pièces jointes	129
Formule finale	129
IMPORTANT (à comprendre).....	129
Annexe II.3 - Indicateurs sanitaires apicoles	130
1. Indicateurs de santé des colonies.....	130
2. Indicateurs varroa	130

3. Indicateurs frelon asiatique	130
4. Indicateurs sanitaires réglementés	130
5. Indicateurs de prévention	131
6. Indicateurs génétiques	131
7. Indicateurs territoriaux	131
8. Indicateurs de structuration	131
9. Indicateurs mécénat sanitaire	131
10. Indicateurs biodiversité	131
Très important (vision stratégique)	132
Annexe II.2 - Cartographie des partenaires d'un GDSA	133
1. Partenaires institutionnels.....	133
2. Partenaires professionnels apicoles	133
3. Partenaires agricoles.....	133
4. Collectivités territoriales	133
5. Partenaires environnementaux	133
6. Partenaires économiques (mécènes potentiels).....	134
7. Partenaires éducatifs	134
8. Partenaires sanitaires	134
9. Partenaires médias	134
Lecture stratégique de la cartographie.....	135
Annexe - Script de rendez-vous dirigeant	136
1. Phase d'ouverture (5 minutes)	136
2. Phase de diagnostic partagé (10 minutes)	136
3. Phase de révélation du problème (5 minutes)	137
4. Phase de solution : le mécénat sanitaire (10 minutes)	137
5. Phase de projection concrète (15 minutes)	138
6. Phase de lien avec l'entreprise (10 minutes).....	138
7. Phase financière (5 minutes)	138
8. Phase de sécurisation psychologique (5 minutes)	139
9. Phase de clôture (3 minutes)	139
Points psychologiques essentiels	140
Phrase clé à mémoriser	140
Annexe — Cas pratique	141
1. Contexte général.....	141
2. Identification de l'entreprise cible.....	141
3. Prise de contact et construction d'une relation	142

4. Élaboration d'un projet mécénat structuré	142
5. Convention de mécénat et sécurisation juridique	143
6. Mise en œuvre opérationnelle du programme	143
7. Stratégie de visibilité institutionnelle.....	143
Communication du GDSA :	143
Relais médiatiques locaux et départementaux :	143
Relais institutionnels :	144
Communication de l'entreprise :	144
8. Effets attendus en termes d'image et de légitimité	144
9. Conditions de réussite	144
10. Risques à prévenir	145
Conclusion.....	145
Construction d'un partenariat de mécénat entre un GDSA et une entreprise agricole	146
1. Contexte territorial et agricole	146
2. Identification de l'entreprise agricole partenaire	146
3. Logique de prise de contact et construction du dialogue	146
4. Construction d'un projet mécénat adapté au secteur agricole	147
5. Formalisation du partenariat et sécurisation fiscale	148
6. Mise en œuvre du programme et suivi des actions	148
7. Stratégie de valorisation institutionnelle et médiatique.....	149
8. Effets attendus sur la perception et la légitimité de l'entreprise	149
9. Conditions de réussite et vigilance.....	150
La réussite du mécénat repose sur :	150
Il convient d'éviter :	150
Conclusion.....	150
Construction d'un partenariat de mécénat entre un GDSA et une banque mutualiste	151
1. Contexte territorial et financier	151
2. Identification de la banque partenaire.....	151
3. Logique de prise de contact et construction du dialogue	151
4. Élaboration d'un programme mécénat adapté au positionnement de la banque.....	151
5. Formalisation du partenariat et cadre juridique	152
6. Mise en œuvre et gouvernance du programme	152
7. Stratégie de valorisation institutionnelle et territoriale	152
8. Effets attendus en termes de légitimité et de positionnement	153
9. Conditions de réussite et points de vigilance.....	153
Conclusion.....	154

Annexe — Le rôle des élus dans le développement du mécénat sanitaire apicole	155
1. Une fonction d'interface territoriale	155
2. La reconnaissance politique d'un enjeu d'intérêt général	155
3. Un rôle de mise en relation et de médiation.....	156
4. La contribution à la visibilité institutionnelle du mécénat.....	156
5. L'inscription du mécénat dans les politiques territoriales	156
6. Le respect du cadre juridique et des principes de neutralité.....	156
7. Une contribution à la gouvernance territoriale du vivant	157
Conclusion.....	157
Annexe — Plan média territorial du mécénat sanitaire apicole	158
1. Enjeu du plan média territorial	158
2. Principes juridiques à respecter.....	158
3. Les niveaux de diffusion de l'information	158
4. Les supports de communication mobilisables	159
5. Rôle des partenaires institutionnels.....	160
6. Contribution des entreprises mécènes	160
7. Temporalité de la communication	160
8. Indicateurs d'efficacité du plan média	160
Conclusion.....	161
Annexe — Boîte à outils communication mécénat GDSA	162
❶Modèle de communiqué de presse	162
❷Modèle de publication site internet GDSA	162
❸Modèle de mention dans le rapport d'activité	162
❹Modèle de discours en assemblée générale	163
❺Modèle de panneau discret sur site (rucher pédagogique)	163
❻Modèle de fiche projet à remettre aux médias	163
❼Modèle de courrier de remerciement au mécène.....	163
❽Modèle d'invitation événement.....	164
❿Principes essentiels de communication mécénat GDSA	164
Annexe — Stratégie réseaux sociaux pour le mécénat territorial GDSA	165
❶Objectifs d'une stratégie réseaux sociaux GDSA	165
❷Les plateformes pertinentes pour un GDSA.....	165
Facebook — outil territorial majeur	165
LinkedIn — outil institutionnel et mécénat	165
Presse en ligne et relais indirects	166

3	Ligne éditoriale recommandée	166
4	Fréquence optimale de publication.....	167
5	Typologie des publications	167
	Publications mécénat (avec précautions)	167
6	Exemple concret de publication mécénat	168
7	Importance du visuel.....	168
8	Stratégie de storytelling territorial	168
9	Interaction avec les partenaires mécènes	168
10	Erreurs majeures à éviter	169
11	Indicateurs de réussite	169
12	Vision stratégique	169
	Annexe — Stratégie presse et médias territoriaux pour le mécénat GDSA	170
1	Comprendre le rôle spécifique des médias territoriaux	170
2	Typologie des médias à mobiliser	170
3	Principes de communication médiatique pour un GDSA	171
4	Moment opportun pour communiquer	172
5	Comment valoriser un mécène sans tomber dans le sponsoring.....	172
6	Organisation d'un événement médiatique territorial	172
7	Importance du dossier de presse	173
8	Stratégie de continuité médiatique	173
9	Articulation avec les réseaux sociaux.....	173
10	Impact pour les entreprises mécènes	174
11	Vision stratégique	174
	Annexe — Organisation d'un événement officiel de lancement de mécénat GDSA.....	175
1	Choix du format d'événement.....	175
2	Choix du lieu	176
3	Identification des participants	176
	Acteurs sanitaires	176
	Acteurs institutionnels	176
	Médias.....	176
4	Préparation en amont.....	176
5	Déroulé type de l'événement	177
6	Communication médiatique associée.....	178

7	Valorisation du mécène.....	178
8	Dimension politique territoriale	178
9	Suivi post-événement.....	179
10	Vision stratégique	179
Annexe — Le rôle des élus dans le développement du mécénat sanitaire apicole		180
1	Les élus comme garants de l'intérêt général territorial.....	180
2	Les élus comme médiateurs entre monde économique et structures sanitaires.....	180
3	Les élus comme vecteurs de légitimation institutionnelle	180
4	Les élus comme facilitateurs de visibilité publique	181
5	Les élus comme acteurs de coordination territoriale	181
6	Les élus comme relais de confiance pour les entreprises	181
7	Limites et précautions.....	182
8	Vision prospective.....	182
	 Lecture stratégique	182
Annexe II.1 — Architecture d'un plan mécénat territorial pour un GDSA		183
1	Finalité du plan mécénat	183
2	Principes structurants	183
3	Les composantes du plan mécénat	184
	A. Gouvernance interne	184
	B. Identification des projets mécénables.....	184
	C. Cartographie des partenaires économiques.....	184
	D. Intégration des acteurs publics.....	185
	E. Structuration de la communication	185
4	Portefeuille mécénat : structuration optimale	185
5	Temporalité du plan mécénat	186
6	Indicateurs d'évaluation.....	186
7	Risques et facteurs d'échec	186
8	Vision prospective.....	187
	 Synthèse stratégique.....	187
Annexe I.2 — Psychologie du dirigeant face au mécénat territorial		188
1	Le dirigeant : un acteur rationnel dans un environnement incertain	188
2	Les motivations profondes de l'engagement	188
3	Les freins psychologiques à la décision.....	189
4	Le rôle déterminant du facteur humain	190

5	La temporalité de la décision	190
6	Les conditions psychologiques de la confiance	190
7	Implications pour les GDSA	191
	 Synthèse.....	191
Annexe I.1 — Sociologie du mécénat rural et gouvernance territoriale		192
1	Transformation des régimes d'action publique en milieu rural	192
2	L'émergence d'une responsabilité territoriale des entreprises	192
3	Le mécénat comme forme de gouvernance hybride.....	193
4	Le rôle des structures associatives dans la médiation territoriale.....	193
5	Le mécénat et la construction d'un capital social territorial	193
6	Les enjeux symboliques du mécénat environnemental	194
7	Limites et conditions de réussite	194
8	Vers un modèle coopératif de gestion du vivant.....	194
	 Conclusion	194
Annexe I.3 — Économie politique du mécénat environnemental		195
	Introduction	195
1	La montée en puissance des biens communs environnementaux	195
2	Les limites de l'intervention publique dans la gestion du vivant.....	196
3	L'entreprise comme acteur de la régulation écologique.....	196
4	Le mécénat comme instrument de redistribution volontaire	197
5	Hybridation des logiques économiques et écologiques	197
6	Les risques de capture et les enjeux de régulation	197
7	Vers une économie coopérative du vivant	198
	Conclusion.....	198
Annexe I.4 — Doctrine nationale possible du mécénat sanitaire apicole.....		199
	Introduction	199
1	Reconnaître la santé des pollinisateurs comme priorité nationale	199
2	Structurer un cadre national de sécurisation du mécénat sanitaire	199
3	Organiser la mutualisation des initiatives territoriales	200
4	Articuler mécénat et politiques publiques	200
5	Favoriser l'engagement responsable des entreprises	200
6	Développer une culture de l'évaluation et de l'impact	201
7	Inscrire le mécénat apicole dans la transition écologique	201

Conclusion	201
Annexe — Scénario prospectif : le GDSA en 2040	202
Introduction	202
1 Une intensification des enjeux sanitaires et écologiques	202
2 Des GDSA devenus plateformes territoriales d’expertise	202
3 L’intégration des technologies numériques et biologiques	203
4 Un modèle de financement hybride stabilisé	203
5 Une gouvernance territoriale coopérative	203
6 La reconnaissance de la santé des pollinisateurs comme enjeu stratégique	204
7 Les défis à anticiper	204
Conclusion	204
Conclusion générale	205
Pour une responsabilité collective envers la santé des pollinisateurs	205
Postface	207